

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10, EMANATO CON D.D. 2434 DEL 09/05/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4ª SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 11/05/2018

Verbale della 1ª adunanza

Il giorno 27/06/2018, alle ore 8.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (*Senior*) della L. 240/10, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/D4 Filologia Classica e Tardoantica – SSD L-Fil-Let/05 Filologia Classica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3270 del 12/06/2018:

Componente: Prof. Antonio Cacciari, Professore Associato presso l'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna;

Componente: Prof. Federico Condello, Professore Ordinario presso l'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Elisa Romano, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Pavia.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Elisa Romano, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Federico Condello.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2434 del 09/05/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4ª serie speciale – n. 37 del 11/05/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

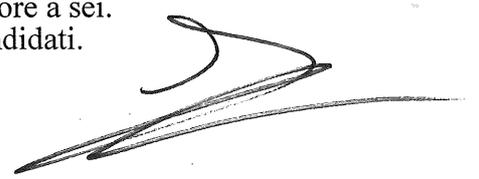
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, pertanto, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il Segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 03/09/2018 alle ore 9.30, sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenza dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

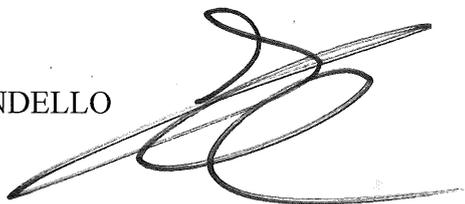
Alle ore 11.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 27 giugno 2018

PRESIDENTE Prof.ssa ELISA ROMANO

COMPONENTE Prof. ANTONIO CACCIARI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. FEDERICO CONDELLO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'FC', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (*Senior*) della L. 240/10, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/D4 Filologia Classica e Tardoantica – SSD L-Fil-Let/05 Filologia Classica, composta da

Presidente Prof.ssa Elisa Romano, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Pavia;
Componente Prof. Antonio Cacciari, Professore Associato presso l'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna;
Componente/Segretario Prof. Federico Condello, Professore Ordinario presso l'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono i seguenti:

Valutazione dei titoli e del curriculum, max punti 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 5
 - a1) con tesi nell'ambito dei SSD inclusi nel Settore concorsuale 10/D4 Filologia Classica e Tardoantica o dei SSD L-Fil-Let 02 Lingua e Letteratura Greca o L-Fil-Let 04 Lingua e Letteratura Latina: punti 5
 - a2) con tesi in altri ambiti del Macrosettore 10/D Scienze dell'Antichità: punti 3
 - a3) con tesi di altro ambito, purché dedicata allo studio della cultura classica, della sua tradizione o della sua fortuna: punti 1
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 9
 - b1) titolarità di corsi, moduli di corsi o attività formative nell'ambito dei SSD inclusi nel Settore concorsuale 10/D4 Filologia Classica e Tardoantica o dei SSD L-Fil-Let 02 Lingua e Letteratura Greca o L-Fil-Let 04 Lingua e Letteratura Latina: max punti 6
 - b2) attività didattica complementare e tutorati didattici (SSD L-FIL-LET/05 e affini): max punti 3
- c) documentata attività di formazione o ricerca nel campo della filologia classica presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 14
 - c1) fruizione di borse di studio o contratti finalizzati alla ricerca in Italia [in patria nel caso di candidati stranieri] (post-doc/assegni/RTD-a): max punti 5
 - c2) fruizione di borse di studio o contratti finalizzati alla ricerca o visiting fellowships all'estero: max punti 6
 - c3) attività di ricerca presso centri qualificati in Italia e all'estero: max punti 3
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 4
 - d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 2
 - d2) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 2
- e) premi e riconoscimenti: max punti 1
- f) partecipazione in qualità di relatori a convegni, a conferenze, a seminari presso sedi qualificate, in



Italia o all'estero: max punti 7.
f1) in Italia: max punti 3
f2) all'estero: max punti 4

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca complessiva svolta dal singolo candidato, anche tenendo conto di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Valutazione della produzione scientifica, max punti 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata una pubblicazione, ai sensi del D.M. 243/11, e sarà valutata se compresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto al numero massimo previsto dal bando, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco, come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Nella valutazione dei lavori scientifici si tiene conto di: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; congruenza con il SSD a bando; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica; nelle pubblicazioni a più autori si tiene conto dell'apporto individuale precisato dal candidato.

In particolare, per quanto riguarda la congruenza rispetto al SSD L-FIL-LET/05, si considerano congruenti tutti i lavori scientifici dedicati all'edizione o allo studio filologico di testi greci o latini, pagani o cristiani, anche in prospettiva di trasmissione e ricezione.

In particolare, nella valutazione delle pubblicazioni presentate si adotteranno i seguenti parametri, fino a max punti **55**:

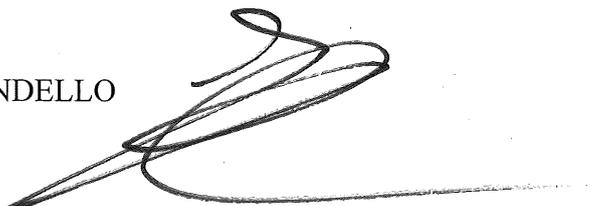
1. Monografie, max punti 8 per ciascuna monografia: 8 eccellente; 6 molto buono; 5 buono; 2 sufficiente.
2. Articoli in rivista/Rassegne/Capitoli di libro/Atti di convegni, max punti 3 per ciascuno: 3 eccellente; 2 molto buono; 1,5 buono; 1 sufficiente.
3. Recensioni/Voci di enciclopedia/Schede bio-bibliografiche di natura non compilativa, ma caratterizzate da apporti originali, max punti 1 per ciascuna: 1 eccellente; 0,5 molto buono; 0,25 buono; 0,1 sufficiente.

Ai precedenti punteggi relativi alle pubblicazioni (fino a max punti **55**) si aggiungono fino a max punti **5** relativi alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PRESIDENTE Prof.ssa ELISA ROMANO

COMPONENTE Prof. ANTONIO CACCIARI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. FEDERICO CONDELLO



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (*SENIOR*) DELLA L. 240/10, EMANATO CON D.D. 2434 DEL 09/05/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4ª SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 11/05/2018

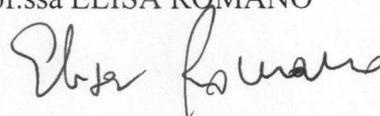
DICHIARAZIONE

La Sottoscritta Prof.ssa ELISA ROMANO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) (*Senior*) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-Fil-Let/05, presso l'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. FEDERICO CONDELLO.

In fede

Pavia, 27 giugno 2018

Prof.ssa ELISA ROMANO

Handwritten signature of Elisa Romano in black ink, written in a cursive style.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (*SENIOR*) DELLA L. 240/10, EMANATO CON D.D. 2434 DEL 09/05/2018 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4^a SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 11/05/2018

DICHIARAZIONE

Il Sottoscritto Prof. ANTONIO CACCIARI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) (*Senior*) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-Fil-Let/05, presso l'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 27/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. FEDERICO CONDELLO.

In fede

Bologna, 27 giugno 2018

Prof. ANTONIO CACCIARI

